

指定管理者の評価結果について（令和5年度）

1 指定概要

(1) 施設概要

施設名：天王川公園

所在地：津島市宮川町一丁目地内外

設置年：1920年（大正9年）

設置目的：公共の福祉の増進に資すること

施設内容：構造：①サービスセンター 鉄骨造
②公園管理事務所 鉄骨造
③休憩所 鉄筋コンクリート、木造
④トイレ 鉄筋コンクリート(2箇所)、ステンレス造(1箇所)

敷地面積：12.0ha

建築面積：①サービスセンター 28.47㎡

②公園管理事務所 9.79㎡

③休憩所 184.17㎡

④トイレ 133.69㎡

主な設備：サービスセンター、公園管理事務所、休憩所
トイレ、屋外ステージ、中央広場、藤棚

(2) 指定管理者の概要

指定管理者名：大和リース株式会社

所在地：大阪府大阪市中央区農人橋二丁目1番36号

指定管理者概要：民間事業者のアイデア、ノウハウを活かし、公園全体の質の高い管理運営により公共の福祉の増進及び魅力向上を図っている。

(3) 指定管理業務の範囲

①施設の運営に関する業務

②施設の管理に関する業務

③事業報告等に関する業務

④その他必要と認める業務

(4) 指定期間

令和5年4月1日～令和14年3月31日

2 評価結果

(1) 評価基準

評価項目
I 適正な管理の確保に関する取組
(1) 管理の実施状況 <ul style="list-style-type: none">施設の維持管理が適切に行われているか。施設の管理にあたる人員配置が合理的であったか。個人情報を保護するための対策が十分であったか。
(2) 安全対策、危機管理体制など <ul style="list-style-type: none">事故防止などの安全対策や事故発生時の危機管理体制は十分であったか。防犯、防災対策や非常災害時の対応などが十分であったか。
II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取組
(1) 施設の利用促進など <ul style="list-style-type: none">目標の利用者数をクリアしたか。施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組がなされ、十分なサービスが提供されたか。
(2) 市民の平等利用、サービスの質の維持・向上 <ul style="list-style-type: none">利用者の意見を反映させる取組が行われたか。利用者が公平に、平等に利用できるよう配慮されたか。サービスの質を維持・向上を図る具体的な取組がなされ、効果があったか。
III 管理経費の安定や低減に関する取組
(1) 指定管理に係る費用（＝管理コスト） <ul style="list-style-type: none">協定で定めた費用で施設の管理が効率的になされたか。施設の管理に係る収支の内容に不適切な点はないか。
(2) 収入の増加や経費の低減に向けた創意工夫 <ul style="list-style-type: none">施設の管理に係る収支の内容に不適切な点はないか。再委託をした業者は、適切な水準で行われたか。
IV 施設の設置目的の達成に関する取組
(1) 施設の設置目的の達成状況 <ul style="list-style-type: none">施設の設置目的に沿った活用がなされているか。施設の設置目的を達成するための取組がなされ、効果があったか。
(2) 提案内容の達成状況 <ul style="list-style-type: none">事業計画書での主な目標項目について、達成状況はどうか。

(2) 評価結果

評価項目	令和5年度の状況	評点
I 適正な管理の確保に関する取組 (1) 管理の実施状況 (2) 安全対策、危機管理体制など	施設内に2人常駐する体制で管理業務を行い、概ね良好に管理されている。	3点/3点
II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取組 (1) 施設の利用促進など (2) 市民の平等利用、サービスの質の維持・向上	・公園内の定期清掃を行っている。 ・イベント期間中の広報PR活動に努めた。	3点/3点
III 管理経費の安定や低減に関する取組 (1) 指定管理に係る費用(=管理コスト) (2) 収入の増加や経費の低減に向けた創意工夫	藤まつりなどの大規模イベントが開催される際は、臨時駐車場を開放し収入の増加を図った。	2点/3点
IV 施設の設置目的の達成に関する取組 (1) 施設の設置目的の達成状況 (2) 提案内容の達成状況	公共の福祉の増進を目的とした施設として、藤まつりなどの各種事業が開催され、市の魅力向上を行っている。	2点/3点
合 計		10点/12点
総合評価		A
[評価の理由]		
<p>I 適正な管理の確保に関する取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建築物の管理業務として、随時職員がチェックを行い不具合箇所がないか確認し、概ね良好に管理された。 <p>II 市民の平等利用、サービス向上、利用促進等に関する取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者が安心、快適に利用できるよう、園内清掃業務に積極的に取り組んだ。 ・藤まつりなど、期間中における情報発信をホームページ及びインスタグラムで行い、公園利用者の利用促進に努めた。 <p>III 管理経費の安定や低減に関する取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・藤まつり期間中などの大規模イベントが開催される際は、既設駐車場のほかに臨時駐車場を開放し、利用者用駐車場の確保及び収入の増加を図った。 <p>IV 施設の設置目的の達成に関する取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園PRや利用者との関係強化を積極的に行い、利用しやすい施設整備やサービスの向上を図った。 		

【評 点】

- 3点：計画された業務水準を大きく上回る成果があり、特に優れていたもの
- 2点：計画された業務水準を概ね達成したもの
- 1点：再三の指導や是正勧告の結果、計画された業務水準を概ね達成したもの
- 0点：計画された業務水準を達成できなかったもの

【総合評価】

- S：目標や計画を大きく上回る成果があり、特に優れていた。
（「1点」以下の項目がなく、かつ、合計得点が全体の85%以上）
- A：目標や計画どおりの成果があり、適正な管理が行われた。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の60%以上85%未満）
- B：目標や計画を下回る点があり、さらなる努力が必要である。
（「0点」の項目がなく、かつ、合計得点が全体の30%以上60%未満）
- C：管理運営に適切でない点があり、改善すべきである。
（「0点」が1項目以上ある、または、合計得点が全体の30%未満）